

Formell innsigelse til varsel om planoppstart og planprogram for etablering av massemtak/deponi på Bergermoen

Dato: 5.6.2025

Til: Multiconsult AS v/ Kathrine Bratlie, PB 265 Skøyen 0213 Oslo

Kopi: Jevnaker kommune

Saks-nr: 25/253

Høringsfrist: 6.6.2025

1. Part og grunnlag for innsigelse

Undertegnede representerer **Bergermarka velforening**, som ivaretar interessene til beboere og brukere av nærliggende boområder, turområder og naturmiljø i og omkring Bergermarka. Vi viser til varsel om oppstart og høring av planprogram for ovennevnte tiltak.

Velforeningen fremmer med dette **formell innsigelse** til planprogrammet og varsel om oppstart av reguleringsplan for etablering av massemtak, deponi og gjenvinning i planområdet, jf. plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 12-9.

2. Innsigelsen begrunnes med følgende hovedpunkter:

2.1 Manglende og utilstrekkelig konsekvensutredning

Planområdet berører et mye brukt friluftsområde, lysløype og nærliggende boområder. Planprogrammet og tilhørende dokumentasjon omtaler tiltakets omfang og varighet (inntil 20 år) uten å vurdere konsekvensene for:

- Friluftsliv og folkehelse
- Støy, støv og trafikkbelastning
- Naturmangfold, eventuelle rødlistede arter og økologiske sammenhenger
- Risiko for vann- og grunnforurensning

Dette utgjør et brudd på kravene til innhold i planprogram, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 15 og plan- og bygningsloven § 4-2.

2.2 Binding av planprosessen før offentlig behandling

Det foreligger allerede en inngått **leieavtale** mellom Jevnaker kommune og NOAH Environment AS, som gir leietaker eksklusiv rett til bruk av området i 20 år. I henhold til denne avtalen er kommunen forpliktet til å tilrettelegge adkomst og infrastruktur, og motocrossbanen forutsettes videreført.

Dette innebærer at sentrale føringer for arealbruken er fastlagt **før reguleringsarbeidet er gjennomført**, og i praksis svekkes planprosessens legitimitet, åpenhet og reelle vurderingsrom. Det er i strid med intensjonen i plan- og bygningsloven kapittel 12 og forvaltningslovens prinsipp om forsvarlig saksbehandling.

2.3 Svært lang og irreversibel driftsperiode

Planlagt driftstid er 20 år, med mulighet for forlengelse ved markedssvikt, offentlige krav eller andre forhold. En slik tidsramme innebærer i praksis **varig omdisponering** av et areal på over 300 daa til industriformål, uten at det foreligger forpliktende og realistiske planer for tilbakeføring til grøntområde eller annen offentlig bruk.

Dette representerer en **uforholdsmessig inngripen** i det lokale nærmiljøet og vil ha langvarige negative konsekvenser for landskap, nærnatur og livskvalitet for nærliggende beboere.

2.4 Mangelfull vurdering av transport og trafikkbelastning

Et deponi med regional funksjon vil generere **betydelig tungtransport** over flere tiår.

Planprogrammet inneholder ikke dokumenterte beregninger av antall kjøretøyer per dag, støvplager, trafikkfare for myke trafikanter eller kapasitetsbelastning på veinettet. Det fremkommer heller ingen tiltak for å ivareta trafikk generelt, eller myke trafikanter spesielt på Musemyrveien.

Hvor stor andel av massene kan renses og hvor stor andel kan uttransporteres fra deponiet? Dette spørsmålet vil ha stor påvirkning både på antall lastebilturer og lengden på prosjektet. Ved eksempelvis 80 % vasking, vil det i praksis være 4 ekstra turer.

Kompensasjon på 100 000 kroner årlig for veislitasje er en forenklet og lite dokumentert tilnærming til en kompleks samfunnsbelastning.

2.5 Uklart og mangelfullt beskrevet avfallshåndtering

Det planlegges håndtering av både **rene og forurensede masser**, inkludert syredannende bergarter/alunskifer. Det er ikke presisert hvilke massetyper som skal mottas, hvilke risikoklasser som tillates eller hvordan tiltaket vil påvirke vannkvalitet, luftkvalitet og nærliggende miljø.

Dette gir stor usikkerhet med hensyn til **helse- og miljømessige konsekvenser**, og det er ikke vurdert hvordan slike forhold skal håndteres innenfor gjeldende regelverk.

Det fremkommer heller ingen utredning ift. byggbarhet på området når deponiet ferdigstilles. Vi refererer til Miljødirektoratets rapport for deponering av syredannede bergarter (*Deponering av syredannende bergarter. Grunnlag for veileder. M-385. pkt. 6.1 toppdekke*) hvor det anbefales å **ikke** bygge over deponiet.

2.6 Manglende medvirkning og informasjon til berørte parter

Det foreligger ingen dokumentasjon på **reell medvirkning fra naboer, velforeninger eller allmennheten**, verken i forkant av planoppstart eller i utformingen av planprogrammet. Varselet fremstår som et rent informasjonsvarsel uten involvering, og det foreligger dermed brudd på medvirkningsplikten i plan- og bygningsloven §§ 5-1 og 12-8.

2.7 Underkommunisert og avklart omfang og driftstid

Noah oppgir et gjennomsnitt på 30–40 semitrailere per dag de neste 20 årene, samt en netto tilkjøring på 3 millioner kubikkmeter masse. Dette tallet er trolig misvisende, da det ikke tas hensyn til at en stor andel av massene skal vaskes og kjøres ut igjen. Jf. punkt 2.4.

På informasjonsmøtet 26.05.2025 kunne Noah heller ikke dokumentere hvor mye masse som faktisk skal uttransporteres før ny masse kjøres inn. Et uttak på 1 million kubikkmeter kan i praksis bety transport av opptil 5 millioner kubikkmeter, og innkjøring av 4 millioner. Det er ikke redegjort for om dette øker prosjektets driftstid eller trafikkmengde per dag.

Videre er det ikke fastsatt hvilke maksimale kvotehøyder som gjelder for fyllingen. Vi ber om en juridisk bindende dato for endelig avslutning av avfallsmottak, samt krav om overdekking og klargjøring av området til annet formål.

2.8 Tiltakene overgår reguleringsplanen

Planområdet på Bergermoen ble i 2016 regulert til næringsformål i tråd med ønsket om å styrke næringsutviklingen i kommunen. Men det er stor forskjell på tradisjonell næring og tung industri som pukkverk og massedeponi. I samfunnsdelen er det uttalt at tiltak skal ta hensyn til naturverdier og sikre allmennhetens tilgang til friluftsområder – ikke undergrave dem. At et pukkverk tidligere ble avvist under ordfører Lars Magnussen, viser at dette ikke er et nytt eller uproblematisk spørsmål. Jevnakers visjon er å være et godt sted å bo og leve – med særlig vekt på barn, oppvekst og nærmiljø. Kommunens egne verdier – åpen, nytenkende og redelig – forplikter. Det må være fullt mulig å kombinere næringsutvikling med respekt for folkehelse, natur og livskvalitet. Det foreliggende planforslaget gjør det ikke, og er langt mer inngripende enn hva reguleringsplanen fra 2018 tilsier. I opprinnelig plan er kun 380 av 880 dekar avsatt til næring.

Vi mener at et så stort og omfattende naturinngrep i et potensielt viktig eller svært viktig friluftsområde vil kunne ha svært negative effekter for natur og friluftsliv. Vi er ikke kjent med at Jevnaker kommune har kartlagt og verdsatt sine friluftslivsområder i henhold til Miljødirektoratets nasjonale metodikk (M98).

3. Oppsummering og konklusjon

Totalbelastningen og inngrepene på området blir massivt, stort og inngripende, og vil ha store, negative og langvarige effekter på mange bruker- og interessegrupper, naboer og andre berørte.

Bergermarka velforening krever at varslet planoppstart og foreliggende planprogram **ikke videreføres i sin nåværende form**, og at det utarbeides **nytt planprogram** med følgende krav:

- Full konsekvensutredning iht. forskrift om konsekvensutredninger og plan- og bygningsloven
- Reell medvirkning fra berørte naboer og interessegrupper
- Uavhengig vurdering av trafikkbelastning og støypåvirkning
- Alternativvurdering av lokalisering og arealbruk

Med hilsen,

Lars-Henrik Moe
Styreleder

Bergermarka velforening

Blåbærveien 14, 3520 Jevnaker

bergermarkavelforening@gmail.com